VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ Komisji Etyki Poselskiej
(nr 24)
z dnia 11 stycznia 2017 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Etyki Poselskiej (nr 24)

11 stycznia 2017 r.

Komisja Etyki Poselskiej, obradująca pod przewodnictwem posła **Grzegorza Długiego (Kukiz15)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie sprawy dotyczącej wypowiedzi poseł Kamili Gasiuk-Pihowicz w dniu 17 października 2016 r. podczas posiedzenia Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka, stanowiącej podstawę wniosku prof. UW dr hab. Jana Majchrowskiego z dnia 20 października 2016 r., przekazanego do Komisji Etyki Poselskiej przez marszałka Sejmu RP Marka Kuchcińskiego;

– rozpatrzenie sprawy dotyczącej wypowiedzi poseł Beaty Mateusiak-Pieluchy z dnia 15 listopada 2016 r., zamieszczonej na portalu internetowym „wPolityce.pl", stanowiącej podstawę wniosków: posła Piotra Apela z dnia 18 listopada 2016 r., Klubu Parlamentarnego Platforma Obywatelska z dnia 21 listopada 2016 r., Klubu Poselskiego Nowoczesna z dnia 21 listopada 2016 r. oraz osób prywatnych;

– rozpatrzenie sprawy dotyczącej wypowiedzi poseł Marzeny Machałek z trybuny sejmowej w dniu 3 listopada 2016 r. podczas rozpatrywania punktu porządku dziennego 29. posiedzenia Sejmu: Wniosek o wyrażenie wotum nieufności wobec minister edukacji narodowej Anny Zalewskiej, stanowiącej podstawę wniosku Związku Nauczycielstwa Polskiego z dnia 21 listopada 2016 r.,

– zajęcie stanowiska w sprawach, które wpłynęły do Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Łukasz Andrzejczyk, Beata Maciak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Grzegorz Długi (Kukiz15):

Otwieram posiedzenie Komisji Etyki Poselskiej. Witam państwa posłów, członków Komisji. Na sali obrad jest obecnych czterech posłów. Na tej podstawie stwierdzam, że mamy wymagane kworum. Każdy z państwa posłów otrzymał propozycję porządku dziennego. Czy są jakieś uwagi do zaproponowanego porządku obrad? Nie słyszę uwag, chociaż domyślam się, że dzisiaj ewentualna uwaga może być tylko jedna. Pozwolę sobie ją wyartykułować. Ponieważ czekamy na rozpoczęcie obrad plenarnych, jeśli takowe zostaną rozpoczęte, wówczas przerwiemy posiedzenie Komisji i udamy się do sali plenarnej. Będziemy reagować na bieżąco na rozwój sytuacji.

Szanowni państwo, zgłaszam, w trybie art. 156 ust. 1 regulaminu Sejmu, wniosek o zamknięcie posiedzenia Komisji wraz z propozycją określenia osób, których udział w posiedzeniu jest niezbędny, tzn. członków Komisji, zaproszonych posłów oraz pracowników Kancelarii Sejmu. Czy ktoś jest przeciwny takiemu wnioskowi? Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

W tym momencie stwierdzam także, że Wysoka Komisja obraduje dziś w komplecie. Wszyscy członkowie Komisji znajdują się na sali obrad.

Przystępujemy do rozpatrzenia pkt 1 porządku dziennego. Przewiduje on rozpatrzenie sprawy dotyczącej wypowiedzi poseł Kamili Gasiuk-Pihowicz z dnia 17 października 2016 r., która miała miejsce podczas posiedzenia Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Wypowiedź pani poseł stanowi podstawę wniosku prof. Uniwersytetu Warszawskiego Jana Majchrowskiego z dnia 20 października 2016 r., który został przekazany Komisji Etyki Poselskiej przez marszałka Sejmu RP, pana Marka Kuchcińskiego. Przypominam, że pani poseł Gasiuk-Pihowicz była przez nas zaproszona na poprzednie posiedzenie Komisji, ale niestety nie mogła się na nim stawić. Zdaje się, że tym razem pani poseł także jest nieobecna. Czy mam rację? Otrzymuję informację z sekretariatu, że pani poseł Gasiuk-Pihowicz stawiła się na nasze obrady. W tej sytuacji, jeśli państwo pozwolicie, zaprosimy panią poseł do sali.

Czy pan profesor chciałby jeszcze wcześniej zabrać głos? Bardzo proszę.

Poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Musiałem uregulować oddech i dlatego nie zgłaszałem się wcześniej. Teraz chciałbym jednak zgłosić wniosek formalny o odroczenie posiedzenia naszej Komisji. Wniosek uzasadniam wydarzeniami, które w tej chwili rozgrywają się na sali plenarnej. Oprócz tego, równie istotne są powody wynikające z faktu, że dwie posłanki, które wchodzą w skład Komisji Etyki Poselskiej, dopuściły się ewidentnego naruszenia zasad etyki poselskiej i postanowień regulaminu Sejmu. Mam na myśli blokowanie przez nie, w trakcie 33. posiedzenia Sejmu, w dniu 16 grudnia 2016 r., nie tylko sejmowej mównicy, ale także fotela marszałka Sejmu, sekretarzy obrad i pracowników Kancelarii Sejmu. Z powyższych względów składam formalny wniosek o odroczenie posiedzenia Komisji.

Przewodniczący poseł Grzegorz Długi (Kukiz15):

Dziękuję, panie profesorze. Zanim poddam pański wniosek pod głosowanie, pozwolę sobie tylko na krótki komentarz. Jeśli chodzi o pierwszą część pana wniosku, czyli o odroczenie obrad ze względu na wydarzenia na sali plenarnej, to pragnę poinformować, że w tej chwili na sali plenarnej nic się nie dzieje. Jeżeli tylko otrzymamy informację, że zostało zwołane posiedzenie Sejmu, natychmiast przerwiemy obrady Komisji.

Bardzo proszę, panie profesorze.

Poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Panie przewodniczący, mam na myśli sytuację, w której sala posiedzeń plenarnych jest blokowana przez posłów opozycji jeszcze przed formalnym rozpoczęciem posiedzenia Sejmu. Tak jak miało to miejsce w dniu 16 grudnia 2016 r., również dziś blokowana jest nie tylko mównica sejmowa, ale także fotel marszałka. Dlatego, wstępnie wyznaczony na godzinę 12:00, termin rozpoczęcia posiedzenia nie mógł zostać dotrzymany. Powód był oczywisty, tzn. blokowanie sali plenarnej przez posłów jednego z klubów parlamentarnych. W tej sytuacji, dzisiaj, nasza dalsza praca – jako członków Komisji Etyki Poselskiej – siłą rzeczy nie koncentrowałaby się na najbardziej istotnych kwestiach dotyczących funkcjonowania polskiego parlamentu. Dlatego zastanawiam się, czy mamy realny tytuł do zajmowania się sprawami przewidzianymi w porządku dziennym, które, mówiąc na marginesie, wymagają szczególnej rozwagi i namysłu, a zwłaszcza wewnętrznego spokoju. Moim zdaniem dziś byłoby to niemożliwe i dlatego, zgodnie z pojawiającymi się sugestiami w sprawie odroczenia posiedzenia Sejmu – jak choćby wniosek Polskiego Stronnictwa Ludowego, żeby odroczyć posiedzenie o dwa tygodnie, podobnie wnosiła Nowoczesna i Platforma Obywatelska, ta ostatnia o tydzień – wnoszę o to, aby odroczyć nasze posiedzenie do czasu uspokojenia nastrojów towarzyszących trwającej blokadzie sali plenarnej.

Przewodniczący poseł Grzegorz Długi (Kukiz15):

Dziękuję, panie pośle. Zgadzam się z twierdzeniem, że coś się dzieje na sali plenarnej, ale z pewnością nie trwa na niej posiedzenie Sejmu. Sali obrad naszej Komisji nikt nie blo-

kuje i możemy spokojnie pracować. Za chwilę poddam pod głosowanie pański wniosek, jednak rekomendowałbym kontynuowanie prac Komisji tak długo, jak będzie to możliwe.

Jeżeli zaś chodzi o drugą część pana wniosku, tzn. o uczestniczenie części członków Komisji Etyki Poselskiej w takich lub innych wydarzeniach, to konieczne byłoby złożenie przez pana formalnego wniosku w tej kwestii, w odpowiednim kształcie i dopiero to pozwoliłoby nam zająć się tą sprawą. Myślę, że w tej chwili nie jest najlepszy moment do zajmowania się tym problemem. O ile mi wiadomo, wszyscy członkowie Komisji zostali powołani w jej skład w sposób formalny, są zatem pełnoprawnymi członkami i, prawdę mówiąc, nie dostrzegam żadnej możliwości, abyśmy zajmowali się tą sprawą, nie mówiąc już o jakimś głosowaniu. Nie ma żadnych podstaw ku temu, aby któregokolwiek z członków Komisji wycofać z jej składu.

Szanowni państwo, został zgłoszony wniosek formalny o odroczenie obrad. Uzasadnienie przedstawił pan poseł Bernacki. Poddaję ten wniosek pod głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku o odroczenie obrad Komisji? (2) Kto jest przeciw? (1) Kto się wstrzymał od głosu? (2) Dziękuję. Stwierdzam, że wniosek uzyskał akceptację Wysokiej Komisji. Oznacza to, że w tym momencie przerywamy posiedzenie. Zanim to jednak formalnie, nastąpi proszę o zaproszenie do sali pani poseł Gasiuk-Pihowicz.

Poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (N) – spoza składu Komisji:

Dzień dobry państwu.

Przewodniczący poseł Grzegorz Długi (Kukiz15):

Dzień dobry, pani poseł. Chcemy bardzo przeprosić, ale ze względu na szereg czynników niezależnych od Komisji, został przyjęty wniosek o przerwanie dzisiejszego posiedzenia. Większość uznała, że posiedzenie należy odroczyć, dlatego pozwolimy sobie zaprosić panią na następne posiedzenie.

Poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (N) – spoza składu Komisji:

Jestem do dyspozycji w każdej chwili.

Przewodniczący poseł Grzegorz Długi (Kukiz15):

Jeszcze raz gorąco przepraszamy. O kolejnym terminie powiadomimy niebawem.

Poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (N) – spoza składu Komisji:

Dziękuję za informację. Do widzenia państwu.

Przewodniczący poseł Grzegorz Długi (Kukiz15):

Do widzenia pani poseł. Członkom Komisji przypominam o konieczności prac nad oświadczeniami majątkowymi posłów. Napłynęły już informacje z urzędów skarbowych, dlatego zapraszam do podjęcia intensywnych wysiłków związanych z weryfikacją oświadczeń poszczególnych posłów.

W tym momencie przerywamy obrady i odraczamy posiedzenie Komisji. Dziękuję państwu.